町村の購読料は会費 の中に含まれておりますん

每週月曜日発行

随情情

想報報

日町国

福井県おおい町長

ф

嫁

(14)(13)(12)(8)

もくじ

政活活情活活

策動動報動動

地方六団体………村会…………

(7)(6)(5)(3)(2)

初めての「2015年版小規模企業白書」について地域経済好循環拡大推進会議に白石副会長が出席=全国町村会………

中小企業庁 経営支援部 小規模企業振興課

発行所 **全国町村会** 〒100-0014 東京都千代田区永田町1丁目11番35号: 電話03-3581-0486 FAX03-3580-5955 発行人 石田直裕: 定価1部40円・年間1,500円(税、送料含む) 振替口座00110-8-47697 http://www.zck.or.jp



集落ネット

ウー ク圏の意 義の

早稲田大学教授 宮ゃ

口ち 何に

美・山下祐介両氏にも加わってもらった。 対して積極的に反論しておられる小田切徳 である。グループには、 長とするワーキンググループをつくり 成25年度末から、同懇談会の下に筆者を座 成」に関する提言が公表された。これは平 題懇談会からの「集落ネットワーク圏の形 集落対策のあり方について、 こでの調査と検討をもとに提案されたもの 筆者は最近あるマスコミから、「過疎対 去る3月末、 過疎地域等における今後の 「地方消滅」論に 総務省過疎問 そ

通の空白化などが目立つようになってき 高齢化の流れの中で、 であるが、さすがに近年、 そのような暮らしを支えてきたのが集落 商店の閉鎖、公共交 世帯数の減少と

市では生まれない地域社会の価値である。

に合った、地域資源を活かした「なりわい ていただきたい。そしてその中で、身の丈 ワーク圏の意義をそれぞれの地域で共有し てこの時代に、暮らしを支える集落ネット

継承・創出が生まれれば、それこそが都

なお年寄りに、

いくらでも出会うことがで

おいしい野菜を直売所に出荷している元気

実績が遠い過去にあるのである。

あらため

集落を超えて資材と人のパワーを結集した いい。自前で校舎を建てた農山村も多く、 に小学校がつくられたことにあると言って 治初期に、極めて短期間に全国の津々浦々 国の近代以降の発展をつくった基盤は、 学校区であった。振り返ってみると、 ワーク圏を形成している例の多くが新旧小

実際に地域を訪れると、80歳を過ぎて

を思い浮かべることになるかもしれない

率という数字だけ見ていると、

悲惨な状況

ることだ」と答えた。人口減少率や高齢化 の集落でお年寄りが元気に暮らしておられ が、その成果を一言で」という取材を受け 策に今まで相当のお金が投じられてきた

今回の調査で、

すでに何らかのネット

わが

明

「それは農山村・離島を含め、

日本の隅々

れないためである。 拠点のみを栄えさせるというように誤解さ でそれぞれの集落の存続が前提であって、 トワークという言葉を使ったのは、 構築をすすめるということであるが、 集落を中心にした生活サポートシステムの のが、今回の提案である。具体的には基幹 集落の連携システムの意義を強く指摘した が強い小学校区などを単位として支え合う るために、集落を超えてなお住民の一体性 これに対し、 集落の持続可能性を強め あくま ネッ

廸も

有

共

●写真キャプション●

宮地嶽神社の民家村自然広苑には、九 州随一の数を誇る約100種5万株もの 江戸菖蒲が植えられている。見頃に合 わせ、今年は5月30日(土)~6月14 日(日)まで「菖蒲まつり」が開催され た。また、苑内では「合掌造り民家」 など、日本各地から移築復元した古民 家を見ることができる。

全国町村会

经济働突

国保法等改正法案に係る意見陳述を行う

界があるため、多くの市町村では一 理解の下、保険料を引き上げる努力 の安定的運営を図るため被保険者の 状況にあり、財政基盤の強化が図ら 般会計からの繰り入れを行っている をしているものの、 負担能力にも限

国民健康保険の現状について、

渡邊行政委員会委員は、

はじめに 制度

場から同改正案に係る意見陳述を行った。

字補てんのため法定外で毎年度一般 000億円の実質赤字を抱えて、 れることとなったが、これまで3 ものかつてない規模の公費が投入さ から、速やかな法案の成立を求めた。 運営を安定させる効果が大きいこと また、①あわせて3、400億円 被保険者が少ない保険者の財政 赤





▲本会から出席した渡邊行政委員会委員

れを余儀なくされてきた保険者たる 政基盤の強化策としては評価でき 市町村の現状を考えると、 会計から3、500億円もの繰り入 当面の財

部を改正する法律案(国保法等改正法案)」を審議している参議院

持続可能な医療保険制度を構築するための国民健康保険法等の

の厚生労働委員会が5月22日に開催され、

本会から参考人として渡 が出席、

町村の立

邊行政委員会委員(新潟県町村会長・聖籠町長)

うよう求めたい。 する意欲が削がれてモラルハザード となると、市町村の保険料収納に対 仮に安易な形で交付が行われること を行うこととされ歓迎しているが、 期せぬ給付の増加や保険料の収納不 交付の基準や補填のルールについて を引き起こす恐れがあるので、今後 足に対応するため基金の貸付・交付 は、地方と引き続き慎重に議論を行 ②財政リスクの分散、 「財政安定化基金」を創設し、 軽減のため

は、 ながら進めてほしい。 保険料水準の平準化の推進について をとることとなり評価しているが、 準と所得水準を反映させる算定方式 納付金の算定にあたっては、 ③市町村が都道府県に納めるべき 時間をかけて関係者の理解を得 医療水

述した。 関して、 直しを行ってほしい-等の意見を陳 るとされたが、 については引き続き市町村が実施す ④都道府県と市町村の役割分担に 制度施行後できるだけ早く見 「資格管理」と「保険給付 法案の附則にあるよ

活動

の地方創生の取組について意見交換を行った。本会からは藤原会長(長野県町村会長・川上村長)が出席し、今後府副大臣、小泉内閣府大臣政務官、伊藤内閣府大臣補佐官等が出席。換会(第3回)を行い、政府からは石破地方創生担当大臣、平内閣換会(第3回)を行い、政府からは石破地方創生担当大臣、平内閣

交付金をどのように使って、どう自大臣は、新型交付金について、この会議に先立ち、石破地方創生担当

び検討を徹底すること④27日開催の 転に関して、自治体における周知及 うこと②平成27年度の地方分権改革 りまとめることにしているので、協 り、6月中を目途に「まち・ひと・ ついて要請があり、この地方創生を るような環境の構築を図ること―に 検討している人が不安なく移住でき の会議を立ち上げることで、 会議について、地方においても同様 を周知すること③政府機関の地方移 に関する提案募集への積極的な応募 済分析システム「リーサス」の活用 力頂きたいと発言。また、①地域経 しごと創生基本方針2015」を取 トを作ることが一番最初に必要であ 治体がよくなるのかというコンセプ について、自治体への周知徹底を行 「そうだ、地方で暮らそう!」国民 移住を



冒頭に挨拶を行う石破地方創生担当大臣

題も含めて、 企業の本社移転や、 対し国も本気で応答するよう要請 転の要請活動を挙げ、 庁移転について、京都府の文化庁移 りまとめているところであると述べ 地方創生について具体的な方策を取 方も全力を挙げてビジョンを作り、 をお借りしたいとの挨拶があった。 成功裏に導くため、 に向かうことが必要と発言。 村としっかりと連携して正しい方向 た上で、国に対し、都道府県や市町 して山田全国知事会会長が、 これを受けて、地方六団体を代表 長期的な観点から積極 皆様の知恵と力 新型交付金の問 地方の本気に また省 地方の

引き続き、是出資料の説的に対応するよう訴えた。

子八団体の

地方六団体

生交付金」について、①交付金を第 においても制度面、財政面でしっか 発電等環境、観光などと組み合わせ リーンツーリズムや木質バイオマス の場の創出には重要なことから、 業が基幹産業であり、地域資源を掘 町村が参考になる情報提供をお願 三セクターへの出資金にも充当でき りとした支援を講じてほしいと要請 た6次産業化に取り組んでおり、 わい」を生み出していくことが雇用 り起こし、 多くの町村が「地方人口ビジョン_ 意見交換に入り、 した。特に「まち・ひと・しごと創 したいと述べた後、 んでおり、 地方版総合戦略」の策定に取り組 引き続き、 小規模でも多様な「なり 国においては引き続き市 提出資料の説明の後、 藤原会長は、 町村では農林漁



▲本会からは藤原会長が出席

創造

をテーマにしたリレーシンポ

なって取り組

んで頂きたいと発言し

ジウムを開催するので、

国も

緒に

と述べ、

全国町村会としても本年度

全国5カ所で

都市

·農村共生社会

にはこの動きを加速する必要がある

こ農村が共生する社会の実現のため

定住願望があることを踏まえ、

都

地域を多く抱える町村に配慮するる 来るよう検討すること③交付金の することで償還不要とする制度を創 目指す学生に対し奨学金を貸与し、 分について、 るようにすること②病院関係等 絡 |職不足に対 取得後、 その際交付金を基金に充当出 財政力が弱く条件不利 応するため、 定年数を地域で勤 $\tilde{0}$

ているとの発言があった。 ルミニマ あることは認識しているので、 型交付金が当面議論の んのご意見を伺い 石破 よいもの 地方創生担当大臣から、 Δ 六団体代表の発言を受け 0)水準 を作りたいと考え ながら、 \bigcirc あ 番の焦点で 方等 ナシ ノヨ」 皆さ ŧ 新

新型交付金の創設

- 上記の一般財源総額の確保に加え、地方創生の取組を深化さ せ、地方の創意工夫等により力強い潮流をつくるための新型交 付金を創設すること
- 新型交付金は、単なる既存の補助金の振替によることなく、 地域間連携や民間各セクター等多様な主体との協働など、先進 的あるいは高い効果が見込める施策や、従来の取組の隘路にも 対応できる、タテ割の個別補助ではない包括的なものとすること
- 新型交付金の規模については、平成26年度補正予算で措置さ れた「地方創生先行型交付金」を大幅に上回る額を確保すること
- 新型交付金の制度設計にあたっては、あらかじめ地方の意見 を十分聴くこと。また、事業内容を公表し、目標管理を適切に 行うなど自治体が責任を負う一方で、交付金の趣旨に沿った事 業を行う場合には、対象分野、対象経費の制約などは大胆に排 除し、自由度の高い弾力的な交付金とすること
- 少なくとも当面の5年間を見据えて施策展開を図れるよう、 継続的な交付金とし、その見通しを示すこと
- 制度の運用に際しては、自治体に対して、地域が検討期間を しっかりと確保して有効に活用できるよう、迅速かつ手戻りの ない、分かりやすい説明や情報提供を行うこと。また、申請手 続き等の簡素化を図ること
- 各省庁が実施する地方創生関連事業についても、上記交付金 と同様の配意を行うほか、網羅的な支援メニューを示すととも に、手続のワンストップ化を進めること

2 地方分権の強力な推進

- 地方分権改革は、地域が自らの発想と創意工夫により地方創 生を図るための基盤となるものであり、地方でできることは地 方でという地方分権の本旨に基づき、財源確保の措置を講じつ つ、さらなる事務・権限の移譲や規制緩和に取り組むこと
- 特に、昨年度から導入された「提案募集方式」については、 今後提出される地方の提案に沿って、地方創生の推進に必要な 事項を広く対象とするとともに、先行地域における実証制度と して地域特性を活かせる手挙げ方式を十分活用するなどその実 現可能性をより一層高めること
- また、地方からの「地方創生特区」の提案を思い切って採用 すること

3 国自らの強力な施策展開

 \mathcal{O}

地方が人口減少社会に向き合い、地方創生に全力で取り組む一 方で、国もその役割を主体的に果たしていかなければならない。 そのため、国においても自ら策定した「まち・ひと・しごと創 生総合戦略」に掲げる事業を迅速かつ着実に実行し、特に、以下 の事項について強力に推進すること

○子どもの明るい未来の構築と大胆な人口減少対策

と―を訴えた。

また、昨年の政府の世論調 20代の4割近くに農山漁村

査

0)

- 結婚や出産・子育てを後押しする経済的支援制度の創設。 また、既に多くの地方自治体が実施している乳幼児医療費助 成について、国の制度の創設
- 子どもの貧困対策の総合的な推進
- 子ども達が将来に夢を持つことができるライフデザイン教 育の推進
- 若者の地方への移住・定住が促進されるような抜本的な対 策を実施。また、高齢者の地方回帰を促進する「住所地特例」 制度の拡充
- 集落間で補完しあう「ネットワーク・コミュニティ」の構築

○産業の育成と雇用の創出による地域経済の活性化

- 地域の実情に応じた雇用のマッチングのためのハローワー クの地方移管
- 地域の資源を活かしたものづくり産業や農林水産業、観光 関連産業、情報産業、医療産業など、多様な産業の創出・育 成と、それらを担う創造力ある人材の育成をはじめとした政
- 再生可能エネルギー拡大による地方の新産業創出の促進
- 女性の活躍を促進するための環境整備

○地方創生に必要な拠点の地方立地とその充実

- 国家戦略としての企業・大学・政府機関等の地方移転
- 地方創生に向けた地方国立大学等の運営基盤確保等

○地方創生を支える基盤の地域間格差是正

- 地域戦略を重視した「国土形成計画」及び「広域地方計画」 の策定
- 地方創生の基盤ともなる多軸型国土の形成、人や産業の地方 分散に不可欠な基幹的公共インフラの地域間格差の早期是正
- 首都圏と地方との公共投資のバランスの確保

活 動

災害復旧事業のほとんどを1年余りで竣工3東日本大震災では、約13億円の公共施設助成・子ども医療費助成など 乳幼児紙おむつ券助成、各種任意予防接種乳幼児紙おむつ券助成、各種任意予防接種 家趣族味 ④平成21年6月に 度等を開始し、住宅の早期復旧を支援した。被災状況を踏まえた被災家屋修繕費助成制したほか、 震災から4ヶ月後には、 地域の 環境保全の取 場保全の取り組みを進めている。 環境基本条例や環境基本計画を策J年6月に「環境保全宣言の町」を

円楽杯ゲー 致し、交流人口の増加に努めている。 県町村会副会長 年3月蔵王町議会議員 【主な業績】 (町村会関係の経歴) 【町村長に就任するまでの経歴】 日本の蔵王ヒルクライム・エコ、三遊亭 ||村長としての当選回数] トボール交流大会、 ①新たなイベン

国規模のゲートボー

②各種子育て支援施策の創設

・拡充を図

スボール

教室、

-ボール大会など全国中学校スキー

キッズベ

大会、

全 1

▽平成25年5月 トを 開催 文平 宮城 ·成 4 誘

3

刈田郡蔵王町長宮城県町村会長 昭和27年1 村ら 上か 月27日生

1回町村長会議で次のとおり会長を選出.宮城県町村会は平成27年5月20日の1 府県町村会 (5月30日就任) 0

し第

第2922号

英で 人と

地方創生のさらなる推進に向けて

平成27年5月26日 地方六団体

地方創生に向けた取組の深化

これまでの取組

地方六団体は昨年、地方創生に全力で取り組む決意を表明し、 国として構造的問題の抜本的な改革に取り組むよう要請を行った。 その後「まち・ひと・しごと創生法」が成立・公布され、12月 に「まち・ひと・しごと創生総合戦略」が決定された。2月には 補正予算で「地域住民生活等緊急支援のための交付金」、併せて 平成27年度地方財政計画では「まち・ひと・しごと創生事業費」 が措置された。

地方六団体としては、こうした一連の取組について、政府が地 方創生や地域経済の活性化に向け、本格的に取り組む姿勢を示し たものとして高く評価している。

2 中長期の取組

5年間の集中的な取組

現在、地方創生に向け、国・地方一体となった取組が進みつつあ るが、いまだ緒に就いたばかりである。「人口減少への挑戦」に残 された時間は少なく、可能なものから直ちに実行する必要がある。

国・地方、産学官などあらゆる主体が「人口減少」の危機感と 「地方創生」の意義を共有し、その上で知恵と努力を結集し、取 組を深化させ、力強い流れを生み出さなくてはならない。

そのため、まずは2020年までの5年間を一つの期間として捉え、 集中的に施策を展開し地方創生の大きな潮流を創り出す必要がある。 長期的視点に立った取組

さらに、地方の人口減少は戦後の発展の中で、長い時間をかけ て進んできた問題であり、少子化対策をはじめとして長期的な取 組を粘り強く進めていく必要がある。東京圏への人口の過度の集 中を是正し、地方創生を支えるため、社会資本整備の地域間格差 の解消などにも息の長い、腰を据えた対策が求められる。

3 国・地方の連携の強化

地方創生から日本創生へ

地方創生を図るためには、まず地方が自ら地域の実情に応じて 創意工夫を凝らし、自主性・独自性を最大限に発揮して取り組む 必要がある。地方六団体としても、地方創生を日本創生につなげ ていくという強い決意と覚悟をもって取り組んでいく考えである。 とりわけ取組の成果を高めるためには、全国の自治体が限られ た資源を共有し、かつ連携することが不可欠である。今後、地域 間連携(県域・市町村域を越えた連携含む)や、産学官など多様 な主体との協働を積極的に進めていく考えである。

国自らも施策展開を

-方で、地方の人口減少の歯止めやその背景である東京一極集 中の是正など、地方創生を実現するために国が自ら果たすべき役 割は極めて大きい。

国は昨年12月に「まち・ひと・しごと創生総合戦略」を策定し、 その中で国として実施するべき施策を掲げているところであり、 これを迅速かつ着実に実行に移していく必要がある。

そうした施策を含め、地方創生を地方の努力への支援に止まる ことなく、国が本来果たすべき役割を明確にすべきである。とり わけ、結婚・出産・子育てへの支援、企業の地方移転促進などの 仕組みづくり、大学・政府機関等の地方移転などの東京一極集中 是正に向けた取組、多軸型国土の形成などについて、国が自らな すべき施策を長期的視点に立って不退転の決意で、かつ大胆に実 行していくべきと考える。

以上により、地方と国の取組が車の両輪となって、地方創生か ら日本創生への道筋を確固たるものとすることができる。

地方創生のための提言 Π

政府は、6月を目途に「まち・ひと・しごと創生基本方針 2015」を策定することとされている。この基本方針の策定と今後 の地方創生施策の展開にあたり、以下の各事項について要請する。

1 地方の主体的な取組とその財源の確保

上記の決意と覚悟のもと、平成28年度以降取り組む地方創生に 係る事業に必要な財源について、以下を含めその総額をしっかり と確保すること

「まち・ひと・しごと創生事業費」の拡充及び一般財源の総額確保

プライマリーバランスの黒字化を理由として地方交付税総額 を圧縮しようとする動きがあるが、それ自体が地方創生に逆行 するものであり、容認できない。そのため、平成27年度地方財 政計画に計上された「まち・ひと・しごと創生事業費」の拡充 を図るとともに、地方の安定的な行財政運営に必要な一般財源 総額を十分に確保すること

町

石橋経済農林委員会委員が出席してうた。地方で暮らてう!」国民会議

事。

移住者ケアについては、

ーターン

べ

かゆいところまで手が届くような

の居住者の方は、

色々と不安があるの

豊かな生活がおくれることをPRして

りも大切で、例えば半農半×等により

徹底的なケアが重要。

また、仕事づく

いくことも大事―との発言があった。

県町村会長・邑南町長)が委員として出席した。に内閣府において開催され、本会からは石橋経済農林委員会委員(島根とを目的とした、『「そうだ、地方で暮らそう!」国民会議』が5月27日民各層が一体となった取組を推進し、国民的・社会的な気運を高めるこ地方移住の推進に向けて、産・官・学・金・労・言をはじめとする国

とが政府の方針であり、その一環とし少や東京一極集中に歯止めをかけるこ地方創生担当大臣から、地方の人口減商工会議所会頭)を選任した後、石破はじめに、議長に三村明夫氏(日本はじめに、議長に三村明夫氏(日本

て、昨年暮れに、このような国民会議

を作ることが閣議決定で決まった。問題は、東京に住んでいる50歳代の男性別は、東京に住んでいる50歳代の男性別は、東京に住んでいる5歳代の男性別には、東京に住んでいる5歳代の男性だめに何が必要であるか、我々は何にために何が必要であるか、我々は何にために何が必要であるか、我々は何にために何が必要であるか、我々は何にために何が必要であるか、我々は何にために何が必要であるか、まただらとの挨拶があった。問

その後、意見交換に入り、石橋経済

学生までの医療費を無料とし負担軽減 想」を掲げ、第二子以降、保育料や中 り出す。守りは「日本一の子育て村構 ルメだけでなくA級グルメを東京に売 が必要であり、攻めについては、 には、攻めと守りと移住者ケアの3つ を得ている。また、地方移住を進める かなり解決するのではないかとの感触 田舎に住んでいただければ、少子化は 65であり、このような状況を見ると 20~30歳台の女性は104%に増えて 名を超えている。5年前と比較しても 200名、 リターンも含めると300 農林委員会委員から、島根県邑南町 して呼び込む施策を進めることが大 を図っており、 おこし協力隊を活用しながら、B級グ いる。合計特殊出生率も24年度は2 減がプラスであり、一ターンだけでも 人口は、平成25、26年度連続で社会増 女性と子どもに焦点化 地域



第2922号

▲石破地方創生担当大臣



▲石橋経済農林委員会委員

あった。 ていく。 てもリーサスによる情報支援や人材支 来年3月末までに全国1718市 らない。今日はこのような国民会議と ひとつひとつ形にしていかなければな が大切であり、そうしたことを通じて ていきたい。また、委員各自が今日出 位の意見を伺っていきたいとの発言が らうために何が必要か、 論をしていただき、 のように一堂に会することで様々な議 よう法律にうたわれており、政府とし れる側の会議が必要だと思っている。 いう場だったが、各々の地域で受け入 次の会議までに何をやっていくのか、 というように議論が広がっていくこと ながら、ご了解を得たうえでシェアし かしていくのか、三村議長とも相談-本日皆様から頂いた意見を今後どう活 たよ」「うちの地域でもやれないか_ た意見を持ち帰って、「こんな話があっ 最後に、石破地方創生担当大臣から 財政支援などあらゆる支援を行っ 47都道府県で総合戦略を策定する 産・官・学・金・労・言がこ 地方で暮らしても 今後、

活 動



▲冒頭に挨拶する高市総務大臣(中央)(左が白石副会長)

べきであるなどと述べた。 の展開にあたっては、 事情が大きく異なり、 いては、 事業計画など地域経済の支援策につ 材が流出しないような方策を検討す に応じた対応が重要であると述べ 白石副会長は、 愛媛県内でも地域によって 雇用についても県外に人 市町村の創業支援 各地域の実情 全国的な施策

第2922号

であるとして、 地域経済の好循環の拡大には、 関係者の間で施策等の情報共有を行うため、 地域の総力を挙げた取組が必要 地

が「消滅可能性都市」に・・・。

増田レポー

2040年には全国896の市区町村

トは多くの市町村や住民に衝撃をもたら

域経済好循環拡大推進会議」が5月26日総務省で開催された。

本

とされた群馬県南牧村では、

空き家バン

た。一方で、

「消滅可能性都市」1位

者が増加傾向にある。また、8割以上が クの活用や新規就農者などによって移住

複

会からは白石副会長

(愛媛県町村会長・松前町長) が出席した。

代表し、日本商工会議所会頭や全国 また、地域産業界や地域金融機関を 関経済産業大臣政務官が、 越智内閣府大臣政務官(金融担当) 銀行協会副会長らが出席した。 会会長、全国市長会会長が出席した。 は本会の白石副会長の他、 会議には、 、政府から高市総務大臣 全国知事 地方から

多くの町村のルポである。

も、活気あふれる活動を行い続けている のように消滅の可能性を提示されながら 本当の豊かさとは何か。本書は、南牧村 今農山村に人々が集まりつつあるのか。 数の町村で近年人口が増えている。なぜ 消滅可能性都市とされた島根県でも、

書から、 の新しいモデルがそこにある。 使うエネルギーを創り出し、 する食べ物の一部を自給する。 済効率性だけでは評価できない| 人を動かすのは、 人の思いである。

可能エネルギー100%」を目標として、 重要性が見直され、「2040年に再生 いが伝わってくる。 をすすめる動きが広まっている。自らが 会津地方を中心に自然エネルギーの利用 福島県では、震災を期にエネルギーの 、地域振興に賭ける人々の熱い思 自らが消費 単なる経 豊かさ

即 明 縚

⑪

地域に希望あ ―まち・人・仕事を創る

岩波書店 800円+税 大江正章・著

何かと面倒な相続手続き、 お手伝いいたします。

[わかち愛]

※遺産整理業務には所定の手数料がかかります。※遺産整理手続き完了時:例)遺産額2億円の場合、遺産整理業務手数料2,887,500円(消費税込み)。(平成17年10月1日現在)

三菱UFJ信託銀行

お問い合わせは **200 0120-349-250** ご利用時間/平日・土・日 9:00~17:00 (祝日等を除く (回線がつながりましたら **5日** を押してください。)



初めての「20~5年版小規模企業自書」について

中小企業庁 経営支援部 小規模企業振興

課

はじめに

国会に提出された。 業白書」という)が閣議決定され 策」(以下「2015年版小規模企 いて講じようとする小規模企業施 規模企業施策」及び「平成27度にお 告」、「平成26年度において講じた小 小規模企業の動向に関する年次報 平成27年4月24日に 「平成26年度

等が経営の低迷や廃業に直結してい の高齢化が進んでおり、 事業者が抱える問題として、 影響を受けやすい。加えて、 スク対応力が弱いため、 スが限定されており、価格競争やリ その商圏及び取り扱う商品・サービ 源に大きな制約があることに加え、 そもそも人材や資金といった経営資 をもたらしている。小規模事業者は を支える小規模事業者に大きな影響 らの構造変化は、地域の経済・ 等の構造変化に直面しており、 内外の競争の激化、地域経済の低迷 我が国は、人口減少、高齢化、 後継者不足 構造変化の 経営者 小規模 雇用 国

> ある。 成立し、小規模事業者への支援に向 ಠ್ಠ けて一層のはずみがついたところで 小規模基本法、 こうした中で、 小規模支援法が 2014年6月

的動向、 詳細は白書に譲り、本文では第1部 組事例を取り上げている。第2部の るが、全体を2部構成としている。 を紹介することとする。 を行い、 第一部では小規模事業者の構造分析 た2015年版小規模企業白書であ こうした状況を背景に、 第2部では、小規模事業者の取 小規模事業者の現状や経年 直面する課題等を明らかに 創刊され

Ī 小規模事業者の構造分析 (第1部)

1 小規模事業者の実態 第一部第一章)

Ι

経済センサスー活動調査」) 態を把握するため、 して構造分析を行っている。 総務省・経済産業省 我が国の小規模事業者の実 直近の政府統計 「平成24年度 を使用

第 1

一図は、

我が国に存在する中小

たものであ

小売業(約75万者)」、「宿泊業 種構成として、多い順に、「卸売業 たものであるが、 める小規模事業者の業種別内訳を見 企業の約9割 (約334万者) 小規模事業者の業

これらの業種 を占めている。 業者数の約8割 で、全小規模事 次に、小規模

握するため、 従業者構成を示 査を実施してい たアンケート調 営者を対象とし 規模事業者の経 実像について把 事業者の経営の ,規模事業者の 第2図は

> ても)貢献している」とする回答が 業者は親族の就労によって支えられ について、 る。 いても特筆したい(第3図)。 実に9割を超え、会社にとって頼も ている構図が浮き彫りになった。 た、経営者から見て、 人で約4割となっており、 い存在となっている調査結果につ 従業者のうち親族が占める比 個人事業者で約7割、 従業員は「(と 小規模事

を占

Ι 小規模事業者の長期的な動向 2 小規模事業者の動 第1部第2章

者)」、「生活関連サービス業・娯楽

業(約36万者)」、「不動産業、

物品

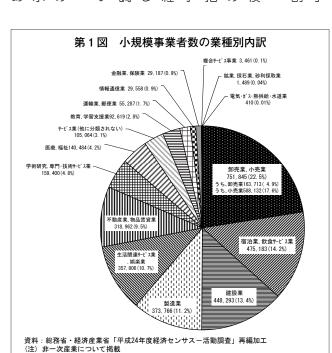
賃貸業(32万者)」となっており、

食サービス業(約48万者)」、「建設

飲

業(約45万者)」、「製造業(約37万

瞰 している。過去50年間の我が国の で俯



への説明・コミュ

政 策

幅に減少している。 ると 07万者(▲約21%)となり らと比較-約30年前 2 12年には

IJ

的な営業活動が売上増加につなが

取 他

組

んでいる、

新

じい顧客へ

汽

接訪問

売り込み」といった対面

軟

じていることが分かる(第4図)。 向であったが、 を問わず ,規模事業者の事業所の減少数を見 986年までは増加傾 (1986年)のピー それ以降は減少に転 ▲約

事業者数、 事業所数を見ると、 規模

Ι 3 第一部第3章) 規模事業者の未来

と思 である事業の持続化や、 承継への取組の三つの柱に焦点を当 ①販路開拓 ーランス、 |な働き方として着目されているフ 小 われる課題を取り上げている。 規模事業者にとって重要な観点 ·利益確保、 ③若年経営者への事業 ② 多 様 ・ 向上に重要 柔

従業者に占める本人・親族従業者の比率 ■事業主 □無給の親族従業者 □常用雇用者 (親族) ■臨時雇用者 (親族) ■他社からの派遣 (親族) ■常用雇用者 □臨時雇用者 ■他社からの派遣 個人事業者(n=10532) 29.6% 7.7% 22.4% 9.0% 0.3% 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 100% 従業者に占める本人・親族従業者の比率 ■有給役員 □有給役員(親族) □常用雇用者(親族) ■臨時雇用者(親族) ■他社からの派遣(親族) ■常用雇用者 □臨時雇用者 ■他社からの派遣 0. 6% 10. 3% 0. 1% 法人(n=20335) 26.6% 51.4% 6.5% 0.9% 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 100% 資料:中小企業庁委託「小規模企業者の事業活動の実態把握調査」(2015年1月、(株)日本アプライドリサーチ研究所) 第3図 経営者から見て従業員は会社や事業に貢献しているか

第2図 小規模事業者の従業者構成(個人事業者、法人別)

あまり貢献していない 0.6% 殆ど貢献していない ___0.2% どちらとも言えない 7.4% とても貢献し ている 40.2% 貢献している 51.6% (n=5, 874)

資料:中小企業庁委託「小規模事業者の事業活動の実態把握調査」(2015年1月、(株)日本アプライドリサーチ研究所)

第4図 我が国の事業者数/事業所数の推移 ☎うち中小事業者数 -全事業所数 うち中小事業所数 ----うち小規模事業所数 (万者/万事業所) 事業所·企業統計調查 経済センサス 600 485 500 400 300 200 100 69 72 78 81 86 63 66 75 91 96 99 資料:総務省「事業所・企業統計調査」、「平成21年経済センサス-基礎開産」、総務省・経済産業省「平成24年経済センサス-活動調査」再編加工 (注)1)企業=会社数・個人事業所被(唯称事業所及25所・末柱・木店事業所とする) 2、2012年の数値より、中小企業なが小機度を乗の企業能に合か特別機能を改敗している。

ているとし が て、 売り込み」、 0な取組を行っているかを聞いたもの 目の柱までを紹介したい て分析を行った。 は、 第5図である。 つ目の柱である販路開拓につい 「新 規模事業者が実際にどのよう た回答のうち最も多い 「対面販売における顧客 い顧客への直接訪問 紙数の関係で二つ 実際に取組を行 ŧ

> 第5図のとおり、 0) 業能力の高い () 組んでいる事業者について、 売上は増加傾向となっているが、 人材の新規採用」 実際に取り組んで に取 足下

る事業者は少ないことが分かる。 多くの小規模事業者が実際に り組んでいる取組 6図は、販路開拓 を見てみよう。 傾向との関係を見 014年) の売上 の増加とどのよう 販路開拓に向 小規模事業者は、 実」となっている。 に向けて実際に取 な関係があるのか への取組が、売上 その上で販路開拓 ことが分かった。 に取りくんでいる 活動に最も積極的 たものである。「営 (複数回答)と近 ニケーションの充 (201252 対面的な営業 第

政 策

事業者持続化補助金」を紹介してい 国の支援策の 販路開拓等の事業活動を後押しする 一つとして、 八

るように、 組については、 ている割合は高くない。 とが必要と考えられる。 売上の こうした取

(第三種郵便物認可)

白書では、 精度の向上に取り組むこ 小規模事業者の 増加につなが 規模 $\overline{\mathbb{Z}}$ 至っ 画

なお、

ಠ್ಠ 用をきっかけに初めて経営計画を作 ける必要があることである。 つとして、 を自ら作成し、 た小規模事業者を対象にアン 全体 -を行っ 1の約6 小規模事業者が経営計 たところでは 割が 同計画の審査を受 本補助金の 受給要件 採択に 活 7 \bigcirc

本補助金の特徴は、

うきっかけとなった」 業を企画できた」 弱みが明らかになっ 変化を聞いたところ、 るなど、経営に向き合おうとする意 を 計 超えたほ |画作成後に小規模事業者の意識の したと回答している。 か、 事業の見直 とする回答が5割 た が約4割とな 「自社の強み また、 「新たな事 しを行 経営

模事業者の中で、

近年、

ソフトウェ

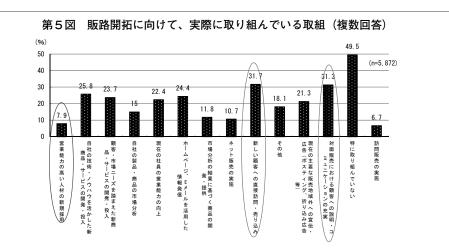
二つ目の柱は、

広い意味での

)小規

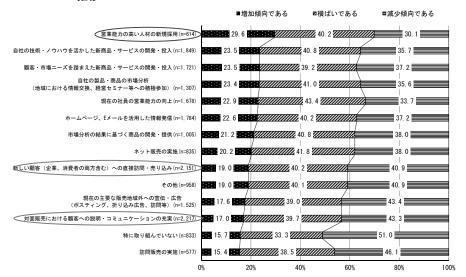
考えられる。

練る上で、 0) 識が生まれている。 者自らがしっかりとした経営計画を で求めている経営計画は 簡易なものであるが、 十分効果が上がるものと なお、 小規模事業 1 ーページ 本補助金 程



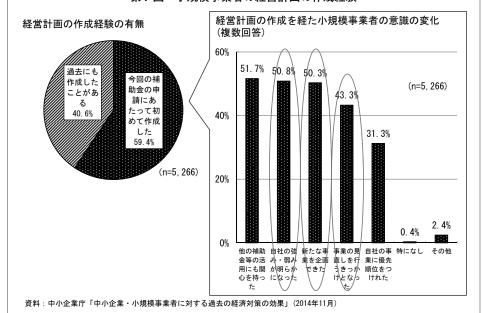
報

第6図 販路開拓のために実際に取り組んでいる取組(複数回答)と足元の売上 推移



資料:中小企業庁委託「小規模事業者の事業活動の実態把握調査」(2015年1月、(株)日本アプライドリサーチ研究所) (注)近年の売上傾向とは直近3年間(2012年~2014年)の売上傾向をいう。

第7図 小規模事業者の経営計画の作成経験



調査を実施し、

把握を試み

ている。

調査結果の一つとして、

わりのある地域との関係にも言及し

アンケート調査による

規模事業者の地域活動への参加状況

小規模事

形態についてのアンケー

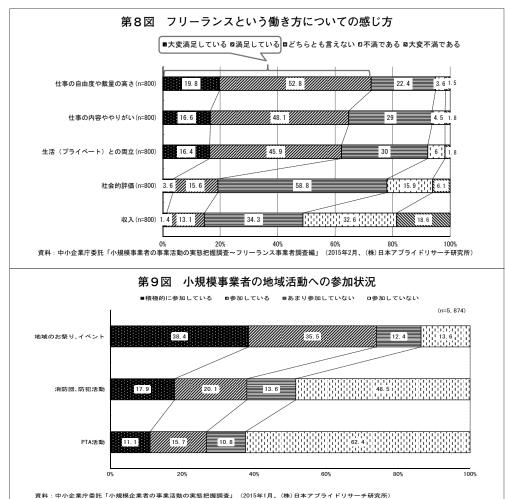
政 策

るということである。フリーランス 働き方の ザイン、ライティング、 いわゆる 、組織に属さず個人で活動する、 自らの持つ経験や技能を拠り ″フリーランス″も新たな 形態として着目されてい 翻訳・通訳

アの設計・開発

(SE)

ウェブデ



た。 の実像を把握することは困難であっ れていることが想像されつつも、そ 職種の壁を越えて、 な技能を提供する事業者が、 ある訳ではなく、自らが持つ専門的 については、 白書では、フリーランスの事業 必ずしも明確な定義が 横断的に形成さ 業種

Ι

白書では、

小規模事業者と深い関

て頂ければ望外の喜びである。

第一部第4章

ながら、 持ち、 社会的評価の満足度は低い

ることが分かった。収入や

える。 取り組んでいる姿勢がうかが 総じて自身の仕事に誇りを 地域の中の小規模事業者

る。「自由度・裁量」、「内容 価尺度から聞いたものであ 第8図はフリーランスとい の一つを紹介する。 ることはできないが、 ものであるため、フリーラ う働き方について五つの評 点をメリットや、デメリッ き方について、どのような 譲るが、興味深い調査結果 を見ている。詳細は白書に ンスの全体像を直接把握す トと考えているだろうか。 フリーランスは自身の働 傾向 が広がっていくことが期待される。 ことが分かる。 ても少なからず参加しているという 防団、 り、イベントに参加している他、 模事業者の実に7割は地域のお祭 を紹介したい。 欠な存在として、ますます活躍の場 な中でこそ小規模事業者は必要不可 行している地域も多いが、そのよう たものである。これを見ると、 業者に地域活動への参加状況を聞 今後、人口減少、少子高齢化が進 防犯活動、PTA活動につい 第9図は、

まとめ

II

は、「(大変)満足している. やりがい」、「生活との両立」

とする回答が6割を超える

方、「社会的評価」、「収入」

満足度が低い傾向にあ

かった興味深い内容の数々につい 扱った。本紙数では紹介しきれな を抽出し、 を支援する機関はじめ、 するとともに、 者に関心を寄せる多くの読者にとっ 白書は、 してきた。初回となる小規模企業 2015年版小規模企業白書を概 重要性の高いと思われるテーマ ぜひ小規模企業白書を手に取っ 頑張る小規模事業者、 現状や推移、 多数の取組事例を 課題を分析 小規模事業

政

情

情

の現状調査―文部科学省)新教育委員会制度への移行と教委

況等を調べたもの。新教育長を任命したの 政令市 (70%) と1、422 市町村 (83%) 町村は275 団体 (16%) で、47都道府県 教育行政法の4月1日施行を踏まえて移行状 な新教育長の任命などを盛り込んだ改正地方 教育行政経験者だった。 たに任命された。また、新教育長の約8割は 育長の8~9割は旧教育長の辞職を受けて新 は経過措置で旧教育長が在職していた。新教 した。教育委員長と教育長を一本化した新た 、の移行調査と教育委員会の現状調査を発表 文部科学省は5月1日、新教育委員会制度 都道府県・政令市が19団体 (28%)、市

15%の市町村で導入していた。 ていた。このほか、首長と教育委員会との意 団体で、教育長では長野県富士見町、奈良県 開催などの工夫もあった。また、公募も教育 15・6回それぞれ開催。地域住民の意向反映 裁量予算制度を10%、学校提案の予算措置を 見交換会を37%の市町村が実施、さらに総額 上牧町、徳島県石井町など5団体で実施され 委員では長野県南牧村、滋賀県日野町など26 のため土日・祝日や夕方開催、ホームページ 議を都道府県・政令市は29・9回、 現状(2013年度)では、教育委員会会 市町村は

町

◎減反政策廃止へ飼料用米のコスト を半減―農林水産省

今年3月に閣議決定した「食料・農業・農村 の実行と新たな戦略的取組などを説明した。 力会議で農林水産業の成長産業化や農政改革 農林水産省は、5月12日の政府・産業競争

> 000 診で、目標面積(約14万9、 の農地集約実績によると、実績は約3万1、 日発表した農地中間管理機構(農地バンク) い手に集積するとした。なお、同省が5月19 等では、今後10年間で全農地面積の8割を担 るとした。また、担い手への農地集積・集約 ら5割程度低減・生産性は2倍程度向上させ 料用米の生産コストを現状(2013年)か すことにより、2025年までに担い手の飼 せて担い手の米生産コストの4割低減を目指 要業績評価指標)として、単収5割向上と併 同日の会合で、農水省は飼料用米のKPI(軍 を向上させ本作化を推進すると明記された。 基本計画」では、 診)の2割にとどまっている。 飼料用米等について生産性 000

検討する。 み込むことが困難な人向け食品」のあり方を マイルケア食品)普及推進会議」第一回会議 を開催した。さらなる普及に向け「噛む・飲 また、同省は同日、「新しい介護食品(ス

◎日本版CCRC構想への意向調査発 表―まち・ひと・しごと創生本部

町など8団体)、福島県(猪苗代町など7団 体)、長野県(南牧村など14団体)、奈良県(安 北海道(沼田町など31団体)や青森県(今別 る声が多かった。取組意向のある自治体は、 する地方版総合戦略にも盛り込む。また、「コ いと回答した自治体が合計202 団体 意向調査結果を公表した。同構想に取組みた 14日、日本版CCRC構想に対する自治体の ーディネート人材の育成・確保」などを求め (11・3%) あり、うち75団体は年内に策定 政府のまち・ひと・しごと創生本部は5月

目指している。 するもの。政府は2016年度からの創設を に継続的なケアを提供する地域共同体を創設 想は、都会から健康なうちに移住する高齢者 堵町など7団体)、岡山県(和気町など7団 (十島村など8団体)の各道県で多い。同構 熊本県(長洲町など9団体)、鹿児島県

らが参加し、「行動宣言」をまとめた。5月 させた。自治体や経済界・地方の大学関係者 体の意見交換会も開かれた。 26日には、石破茂地方創生担当相と地方六団 の移住促進の機運向上のため国民会議を発足 また、政府は5月27日、東京圏から地方へ

◎優良自治体の単位費用で交付税配 分など提案―経済財政諮問会議

政健全化計画」(5年間)に向け「骨太方針 革などを提案した。政府が夏にも決める「財 会資本整備」「文教·科学技術」「地方行財政 を6月下旬にまとめる。 を盛り込むよう促すとともに、地方交付税改 ィブ改革」「公共サービスのイノベーション」 合戦略に「公的部門の産業化」「インセンテ 地方財政改革で各自治体が作成する地方版総 改革・地方創生」について審議。民間議員が けた論点整理・各論」として、「社会保障」「社 済再生と両立する財政健全化計画の策定に向 政府の経済財政諮問会議は5月19日、

スト比較を徹底し「地方交付税の単位費用を 充するとした。併せて、自治体間での行政コ 保障機能重視から成果主義重視に転換」する んだ成果を反映するインセンティブ措置を拡 「地方交付税制度」について「従来の財源 地域経済の再生と財政健全化に取り組

> から改革の成果や新たな課題により重点を置 配分基準を「人口やストック量に応じたもの を導入」するよう提案。さらに、交付税等の ◎公共交通網再編へ出資支援など改 の法定率見直しの検討も提案した。 く方向で見直す」とした。また、地方交付税

計画期間内に低コスト団体に合わせる仕組み

正法成立—国会

どを予定している。 離による地方鉄道の再生、バス路線網の再 は、LRT(次世代型路面電車)・BRT(バ 投資に鉄道建設・運輸施設整備支援機構が出 交通ネットワークの再構築を図る事業の初期 ス高速輸送システム)の整備・運行、上下分 資できるようにした。出資対象となる事業に 日の参院本会議で可決、成立した。地域公共 改正地域公共交通活性化再生法が5月20 **一Cカードや情報案内システムの導入な**

の規制緩和などを行うとしている。 の再構築」などを、同実施計画には既存路線・ と一体となった地域公共交通ネットワークサ 体が先頭に立って、まちづくり等の地域戦略 域公共交通活性化再生法を受けたもの。同法 等の許認可審査基準の緩和、バス運賃・料金 追加。併せて、国はバス路線・輸送力の設定 ダイヤの見直しや新たなサービス導入などを 体の地域公共交通網形成計画に新たに「地域 ービスを形成するとした。具体的には、 全体を見通した面的な公共交通ネットワーク に任せきりだった地域公共交通について自治 今回の改正法は、昨年暮れに施行された地 人口減少や高齢化が進む中、 民間事業者

(ジャーナリスト 井田正夫)

第2922号

町

報



ではなく、地方の持続的な活性化に 繋がるよう、心から望んでいる。 に幾度となく行われた一過性のもの 寄せているところではあるが、過去 た。危機感とともに、大きな期待を く本格的な地方創生に拍車がかかっ が声高に叫ばれている。日本創成会 とは何を意味しているのだろうか。 しかし、「頑張る地方を応援する」 頑張る地方を応援する「地方創生」 増田レポートを契機に、 ようや

秀な労働力として輩出してきた。さ る山林を守ってきた。子供を産み、 ガスの吸収など、公益的機能を有す 治水をはじめ、 過疎が進行する状況にあっても、 頑張り続けている。高度経済成長期 そもそも地方は半世紀以上前から 都市には建設できない原子力 教育を受けさせて、 漁業で日本の食を支え、 水源の涵養、 勤勉で優 温暖化 治山 農

の生活と繁栄を支えてきた。

が高いのもその表れである。

る。税や料金の収納率や投票率など

し、個々の責任と役割を果たしてい

えあっている。しかも、社会を俯瞰

の不均衡が存在する中で、生活を支

防災、道路、

公共交通など、

都市と 介護

通資本であるべき教育、医療、

あう絆の力である。本来、社会的共

な文化が残っている。それは、

人との濃密な人間関係であり

支え

張り続けてきたのである。 として、国と人々の生活を支え、頑 地方は痛みを伴いながらも、

る好循環を達成した。一方で、過疎 産業育成も進まなかった。 交通や商圏成立が困難となり、 整備が遅れ、 少とともに、時代に即した社会資本 新や効率化から取り残され、 化する地方の農林水産業は、 集中し、新たな産業と投資を喚起す 率化と連携の必要から、企業と人が 成功した日本の製造業は、生産の効 だろうか。高品質・高付加価値化に ではなぜ地方は衰退に向かったの 民間参入に必要な高速 人口減 技術革 他の

まさに都市とは対照的な悪循環であ 市場にできることは市場に委ねる 「官から民へ」の政治の流れによっ さらに、公共サービスを民営化し、 その維持も危うくなっている。

発電所によって電力を供給し、 都市

役割と責任の認識が困難となり、 経費削減につながるだろう。 様々な課題は少なからず解消され てコミュニティが再構築されれば 欠如につながる。仮に、都市におい レス、犯罪の多発、さらに社会性の 行動など、負の連鎖が生じ、モラル が低下する。結果、情緒的、 名性も相まって、規範意識や抑止力 会」の概念も存在しにくい。よって、 狭い範囲でしか成立せず、「地域社 一方、都市部での人間関係は極い 衝動的 若

への若者移住しかない。豊かな自然 の低い都市に若者が集中すれば、 緊の課題である。これ以上、出生率 な人口減少を止められるのは、 速度的な減少が進む。もはや、 社会制度の持続可能性にとって、 急激な人口減少は日本の生産性や 地方 喫 加

しかし地方には日本を支える重要 スのとれた人材が育まれる。 環境や人間関係の中でこそ、バラン

の底上げも可能となる。 な投資が生まれ、日本全体の生産性 べき社会資本の整備が進めば、 用する創業が喚起され、公平である よって中山間の地域資源を有効に活 加が欠かせない。地方の人口増に 循環を得るためには、 このように地方が、 定住人口の増 国を支える好

方移転を喚起する仕組みづくりな する。官公庁や大学、企業などの地 張りだけでは限界がある。国による 自立策を模索しなくてはならない。 を活かした政策によって実現、 て喚起され、地方の独自性と多様性 主導的かつ抜本的な政策発信によっ 野に入れ、持続的好循環を生み出す よって、地方は広域的な連携も視 しかし、移住の促進は、 国が本気度を示すべきである。 地方の頑

てはいないだろうか。 策が、今、日本の様々な課題となっ 民の自立への配慮を欠いた積年の政 ど、七割もの国土に暮らす、 是正や社会的共通資本の公平性な 栄に躍起になるあまり、 省みれば、 国を牽引する都市の繁 一極集中の 少数国

なことである。 義の本質を振り返るのもまた、重要 票の格差に揺れる昨今、民主主



車両共済(保険)のご案内

(一般自動車保険の車両保険)

この車両共済(保険)は、町村生協の自動車共済で補償する対人賠償、対物賠償、限定 搭乗者傷害等に加え<u>「で自身のおクルマの補償(車両保険)」を追加する制度</u>です。 お車が衝突した場合や台風・いたずら・盗難など偶然な事故で損害を被ったときに、 共済(保険)金をお支払いします。

町村生協の自動車共済にご加入の皆様なら!

- ●無事故による割引で新規から **42% (保険料)割引**
 - ・ご加入を希望するお車が町村生協の自動車共済で過去3年 無事故の場合は、ノンフリート等級9等級からスタートします。
- ●集団扱年一括払いによる割引で更に**夕%割引** 保険料分割払(12回)も選択可能です。
- ・保険料分割払をご利用の場合は上記の集団扱年一括払の5%割引の適用はありません

台 日 無料ロードサービスがついてきます。

ご契約のお車が、事故・故障で自力走行できなくなった場合、事前にロードアシスタンス専用デスクにご連絡ください。ロードアシスタンス業者にお取り次ぎし、レッカーや30分程度の緊急修理などを手配します。 ●バッテリー上がりや、キー閉じ込み、ガス欠など

- ・掛金 (保険料) は、型式、初度登録年月、年齢条件、運転者限定特約の有無、共済 (保険) 金額、等級などにより異なります。
- ・このご案内は概要を説明したものです。詳しい内容については取扱代理店(千里)までお問い合せください。
- ※この車両共済(保険)をご契約いただける方は、全国町村職員生活協同組合の自動車共済に加入されている方に限ります。
 - ●お見積りのご請求・お申し込み・お問い合わせなどは、下記までご連絡ください●

お電話の際には、車検証をお手元にご用意ください



(受付時間 月~金 午前9時30分~午後5時)

0120-731-087 03-3519-7325

株式会社 千里(取扱代理店)

〒100-0014 東京都千代田区永田町1-11-32 全国町村会館西館内

- ●ホームページアドレス http://www.chisato-ag.co.jp
- 「車両共済(保険)制度 | は、全国町村職員生活協同組合と損害保険ジャパン日本興亜株式会社とが集団扱契約を締結し、実施しているものです。
- 集団扱としてご契約いただけるのは、保険契約者および被保険者が損保ジャパン日本興亜の定める条件を満たす場合のみとなります。 詳細については、取扱代理店(千里)までお問い合わせください。

(車両保険引受保険会社) 損害保険ジャパン日本興亜株式会社) [「損害保険ジャパン日本興亜株式会社」は損保ジャパンと日本興亜損保が2014年9月1日に合併し誕生した会社です。

SJNK14-12003(2014.11.21作成)

